Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Ингодинский Колхозник

ОРГАН УЛЕТОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(б) И РАЙИСПОЛКОМА

№ 10 (1522) | Пятница, 9 февраля 1951 года | Цена 15 коп.

136

Выше идейный уровень агитационной работы в массах!

Надо постоянно помнить об указании В. И. Ленина о том, что советское „государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и на все идут сознательно“.

СОБРАНИЕ РАЙОННОГО ПАРТИЙНОГО АКТИВА

5 февраля в с. Улёты состоялось собрание районного партийного актива. С докладом „О состоянии и мерах улучшения массово-политической работы на селе“ выступил секретарь райкома ВКП(б) тов. **Кутузов**.

Отметив успешное выполнение советским народом „Пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 г. г.“, т. Кутузов в своём докладе указал, что IV пленум областного комитета партии, проходивший 25—26 января с. г., отметил, что наша область попрежнему находится в большом долгу перед страной и сильно отстаёт по темпам роста промышленности и сельского хозяйства. В большом отставании по развитию как полеводства, так и животноводства находится и наш район.

—Наш район,—говорит т. Кутузов, — несмотря на большие возможности успешного развития как полеводства, а также и животноводства, находится в числе отстающих в области. Это можно объяснить прежде всего тем, что районная партийная организация всё ещё не перестроила свою работу в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) „О работе Читинского обкома ВКП(б)“ и решением II пленума обкома партии, так как мы ещё не добились улучшения в руководстве промышленностью, сельским хозяйством, улучшения в деле постановки организационно-партиной и массово-политической работы.

Докладчик отметил, что несмотря на большую помощь колхозам района от государства, 1950 сельскохозяйственный год завершён с плохими показателями: собран низкий урожай зерновых культур, колхозы не расчитались с государством по натуроплате, не выполнили плана подъёма паров и зяби. Не лучше обстоит дело и с животноводством. В истекшем году план накопления кормов для общественного скота был не выполнен, не выполнен государственный план развития животноводства по всем видам скота.

В чём же причины неудовлетворительного состояния работы в сельском хозяйстве?—У нас слишком много развелось любителей,—говорит т. Кутузов,— обосновывать низкие урожаи сельскохозяйственных культур, падежа скота, низкую продуктивность животноводства суровым климатом Забайкалья, засухой и другими объективными причинами.

Тов. Кутузов указывает, что условия в прошлом году были одинаковыми для всех колхозов района, тем не менее результаты в итоге сельскохозяйственного года получены разные. Так например, колхоз „Свободный труд“ в 1950 году со всей площади посева получил пшеницы по 7 центнеров с гектара, а на отдельных участках до 11 центнеров, по 134 центнера овощей, по 118 центнеров корнеплодов. Здесь руководители колхоза и первичная партийная организация сумели мобилизовать колхозников на преодоление трудностей засухи.

Другой пример. Колхоз имени Чапаева в прошлые годы был передовым колхозом в районе, а в 1950 году получил урожай зерновых культур по 3 ц. с га., картофеля по 32 ц. с га., не выполнил плана развития животноводства ни по одному виду скота. Здесь партийная организация забывает о праве контроля хозяйственной деятельности правления колхоза, верит в силу давно работающего председателя колхоза т. Любашенко. В результате запущенности партийно-политической работы в этом колхозе сильно снизилась трудовая дисциплина, много колхозников не выработало минимума трудодней.

В некоторых колхозах имеются колхозники, которые больше заботятся о своём личном хозяйстве, стараются больше урвать от колхоза, от государства, нарушают устав сельхозартели.

Все эти серьёзные недостатки в работе районной партийной организации можно объяснить тем, что массово-политическая и агитационная работа на селе находится у нас на низком уровне,—говорит т. Кутузов,— далеко не соответствует требованиям постановления ЦК ВКП(б) „О работе Читинского обкома ВКП(б)“, проводится нецелеустремлённо, в отрыве от задач стоящих перед колхозом, МТС, предприятием, учреждением.

Резкой критике в своём докладе т. Кутузов подверг работу отдела пропаганды и агитации райкома партии за то, что он неоперативно руководит делом постановки партийно-политической работы в первичных партийных организациях колхозов, МТС, предприятий и учреждений, детально не разбирается и не направляет работу каждого агитколлектива.

В ряде первичных партийных организаций до сих пор не изжит формализм в деле агитмассовой работы на селе, многие агитаторы ещё боятся в своих беседах говорить об истиных причинах отставания колхоза, о низкой стоимости трудодня, избегают говорить о трудностях в хозяйственном положении.

В дело проведения агитмассовой работы на селе первичные партийные организации мало вовлекают сельскую интеллигенцию: учителей, медработников, специалистов сельского хозяйства. В этой работе также плохо используются силы комсомольцев.

Т. Кутузов поставил перед районным партийным активом и перед первичными партийными организациями задачи: путём резкого усиления партийно-политической работы разбить вредную „теорию“ о закономерности отставания сельского хозяйства района в силу ,якобы, суровых природных условий Забайкалья, которая ослабляет силы и волю партийных организаций и колхозников в борьбе за подчинение природы воле трудящихся;

парторганизации обязаны разъяснить колхозникам об оказании огромной помощи партии и правительства в прошлом году колхозам нашего района, повседневно разъяснять сущность внешней и внутренней политики нашей партии, непобедимость марксистско-ленинского учения, неизбежность гибели капитализма и победы коммунизма;

надо воспитывать в народе смертельную ненависть к англо-американским поджигателям войны. Наша агитация должна быть высокоидейной, правдивой, ясной для народа, в тоже время она должна быть целеустремлённой, конкретной и действенной.

В прениях по докладу выступило 22 человека.

Первым в прениях выступил председатель колхоза имени Чапаева т. **Любашенко**. Его выступление было не самокритичным. Он указал, что партийная организация колхоза за последнее время резко снизила свою работу особенно в вопросе политмассовой работы на селе, но не вскрыл причин ухудшения работы парторганизации, ничего не сказал и о том, что сделал он для улучшения её работы как член РК ВКП(б).

Т. Харченко—зав. Николаевским клубом, в своём выступлении отметил, что отдел культпросветработы райисполкома плохо руководил работой клубов и изб-читален, не оказывал помощи заведующим клубами и избами-читальнями в налаживании культурно-просветительной работы на селе. Из 7 семинаров, которые планировалось провести в 1950 году, посуществу не было проведено ни одного.

Т. Харченко также отметил, что большинство клубов и изб-читален до сих пор у нас работают в плохо приспособленных помещениях, поэтому нам необходимо ставить вопрос о строительстве новых колхозных клубов в каждом селе.

Председатель райисполкома **т. Шестаков** в своём выступлении критиковал председателя колхоза „Победа пахаря“ т. Волкова за то, что он принимает плохо обработанную землю от МТС и в акте ставит оценку работы МТС—хорошо.

Т. Шестаков также указал, что сельхозотдел райкома партии (зав. отделом т. Кардаш) не руководит социалистическими соревнованием в колхозах, договора социалистического соревнования заключаются вначале года и затем о них забывают.

Зав. райсельхозотделом **т. Серебряков** критиковал работу заместителя директора Николаевской МТС по политчасти т. Соловьёва за то, что он недостаточно ведёт работу среди рабочих МТС, а также не поддерживает связи с партийными организациями колхозов зоны Николаевской МТС, не бывает на животноводческих фермах колхозов, не проверяет выполнение договоров МТС с колхозами.

Тов. **Козлов**—пропагандист райкома партии, признал критику в адрес отдела пропаганды и агитации райкома партии о плохом руководстве массово-политической работой на селе правильной.—Мы ещё не отрешились,—говорит тов. Козлов,—от вредной практики кабинетного руководства, мало бываем в первичных партийных организациях, недостаточно помогаем им в налаживании этой важной работы.

Председатель колхоза „Новая жизнь партизан“ т. **Куйдин** отметил недостаточную организацию труда среди колхозников-трактористов на ремонте в Улётовской МТС,плохую постановку массово-политической работы с ними.

—Мало бывают в колхозах,—говорит т. Куйдин,— специалисты сельского хозяйства сельхозотдела райисполкома. Многие из них не знают истинного положения с подготовкой к севу в колхозах.

Секретарь райкома партии тов. **Бакшеев** в своём выступлении признал, что он, как секретарь отвечающий за работу отдела пропаганды и агитации, недостаточно уделял внимания массово-политической работе на селе и политической учёбе коммунистов.

Сейчас,—говорит т. Бакшеев,— задачи партийных организаций состоят в том, чтобы принять немедленные меры к улучшению массово - политической и культурно-просветительной работы на селе. Шире развернуть агитацию за кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР т. Александрову, тесно увязывая всю агитмассовую работу с выполнением производственных планов колхозами, МТС и предприятиями.

—Особое внимание парторганизации обязаны сейчас обратить на работу агитаторов на десятидворках, чтобы беседы здесь проходили живо, интересно и целеустремлённо. Для этого надо чаще проводить семинары с агитаторами по темам предстоящих бесед, чаще присутствовать на беседах агитаторов, помогая им советом, как лучше построить свою беседу.

Далее т. Бакшеев указал, что в некоторых партийных организациях политшколы не выполняют программ политзанятий, многие коммунисты очень редко посещают политшколу. Он призвал парторганизации к тому, чтобы они больше уделяли внимания вопросам идейно-политического роста коммунистов, чтобы в каждой политшколе занятия проводились не реже 2 раз в неделю, повысить идейный уровень проводимых занятий.

Т. Боришполец—секретарь партийной организации Доронинского содового завода, критиковал работу райкома ВЛКСМ за то, что работники райкома комсомола очень редко бывают в первичных комсомольских организациях, недостаточно руководят их работой. Так например, в течение года никто из работников райкома ни разу не побывал в первичной ком-

(Начало, продолжение см. на 2-й стр.)

Собрание районного партийного актива

(ОКОНЧАНИЕ)

сомольской организации Содового завода.

Далее т. Боришполец говорит о том, что наши колхозы до сих пор ещё не изжили вредную практику пренебрежительного отношения к агромероприятиям. Так в колхозе „Победа пахаря" навоз сваливается куда попало, но на поля не вывозится.

Секретарь парторганизации колхоза имени Ленина т. **Карелов** в своём выступлении указал, что работники отделов райисполкома, бывая на местах, мало оказывают практической помощи в работе колхозам, сельским Советам, к таким работникам относятся инспектор ЦСУ т. Сазонов, агроном т. Бочкарников.

Он также указал, что специалисты сельского хозяйства недостаточно помогают животноводам колхозов в борьбе с заболеваниями животных.

В прениях выступили также товарищи: Быков,—райпрокурор, Жуков—секретарь парторганизации Николаевской МТС, Алфёрова—председатель Хадактинского сельского Совета, Прасков—зав. отделом партийных, профсоюзных и комсомольских организаций райкома ВКП(б) и другие, которые вскрыли серьёзные недостатки в деле постановки агитмассовой и культурно-просветительной работы на селе.

По обсуждённому вопросу собрание районного партийного актива приняло развёрнутое постановление.

Я буду голосовать за товарища Александрову

Товарищи избиратели! Я—военослужащий нашей славной Советской Армии, прибыв в краткосрочный отпуск в своё родное село Хадакта, с большой радостью воспринял весть о том, что моя бывшая учительница Зоя Дмитриевна Александрова дала своё согласие баллотироваться в депутаты Верховного Совета РСФСР по Читинскому сельскому избирательному округу № 649.

Я хорошо знаю Зою Дмитриевну с 1940 года, потому что учился у неё. Мы, её ученики с большой любовью и уважением относились к Зое Дмитриевне, как к лучшей, знающей своё дело учительнице. Это она на уроках географии сумела привить мне безграничную любовь и преданность к нашей любимой прекрасной Родине, на страже границ которой я сейчас стою.

Я, как и все избиратели Читинского сельского избирательного округа, надеюсь, что Зоя Дмитриевна Александрова сумеет оправдать доверие народа. Поэтому в день выборов—18 февраля 1951 года—я с радостью буду голосовать за тов. Александрову, ибо голосуя за нашего кандидата я буду голосовать за единство непобедимого сталинского блока коммунистов и беспартийных, за дальнейший расцвет нашей Родины, за быстрейшее построение коммунизма в нашей стране под руководством вождя трудящихся всего мира товарища Сталина.

А. Городецкий.

Навстречу выборам

Рабочие и служащие Горекацанского совхоза, развернув социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет РСФСР, добиваются всё новых и новых успехов в работе.

Так например, бригада по ремонту сельскохозяйственных машин ежедневно выполняет дневные задания на 160-200 процентов, при хорошем и отличном качестве выполняемых работ.

На 250 процентов выполняют дневные задания рабочие кузнечного цеха т. т. Кошелев (кузнец), Алейник П. (молотобоец), на 200 процентов—Гарифулин А. (слесарь) и многие другие.

Рабочие и служащие совхоза живут одним стремлением—встретить день выборов 18 февраля 1951 года новыми успехами в труде, досрочным выполнением и перевыполнением взятых обязательств.

Д. Жаров.

Инициатива пионеров

Пионеры Горекинской начальной школы активно помогают колхозу в сборе местных удобрений. За несколько дней они собрали 5 центнеров золы. Кроме этого пионеры Шаньгина Анфиса, Ковалёва Валя, Замараева Валя, Щербакова Нина, Ячменёва Ф., Соловьёв Володя, Хорин Вася, Тарасов Коля и многие другие оказывают большую помощь престарелым, инвалидам труда и войны: носят воду, пилят дрова и т. д.

Возглавляет эту работу молодая пионервожатая Вдовенко Валя.

На сборе, посвящённом подготовке к дню выборов в Верховный Совет РСФСР, пионеры решили к дню выборов—18 февраля—собрать еще 10 центнеров золы.

Пионеры Горекинской школы призывают всех пионеров и учащихся школ района включиться в активную работу по сбору местных удобрений для колхозных полей.

Е. Ардашова.

НАМ ПИШУТ

Чем объяснить беспорядки?

Недостаточно уделяют внимания руководители предприятий и поселковый Совет пос. Дровяная созданию нормальных культурно-бытовых условий трудящимся.

В самый ответственный момент в период подготовки к выборам—период агитации за кандидата, здесь с 15 января и до сих пор не работает радио, с 18 января прекратила работу электростанция.

—Где купить керосин?—спрашивают жители посёлка. И действительно, где можно купить керосин... спрашиваем мы? Ответ один—негде.

Здесь имеется магазин ОРСа, в котором почему-то никогда не торгуют керосином, отделение Татауровского сельпо, которое можно почти всегда видеть закрытым.

В чем дело? Чем объяснить такие беспорядки в посёлке?—спрашивают жители посёлка.

С этим вопросом они обращаются через газету к председателю Дровянинского поселкового Совета т. Акимову, к начальнику Дровянинского лесоучастка т. Шпакову, к руководителям партийных организаций посёлка.

Н. Грубицын.

Когда я получу премию?

В марте прошлого года Черемховский леспромхоз премировал меня за перевыполнение плана лесозаготовок карманными часами, но получить их я не могу до сих пор.

Руководители леспромхоза должны ответить на мой законный вопрос.

А. Куйдин,

председатель колхоза „Новая жизнь партизан"

„Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку".

Рис. Чистякова. Пресеклише ТАСС

ВЗАИМНОЕ ПОКРОВИТЕЛЬСТВО

Иногда колхозы и МТС взаимно скрывают невыполнение обязательств по договорам. Так например, в прошлом году в колхозе „Победа пахаря" тракторная бригада Доронинской МТС (директор т. Сараев) вспахала пары с плохим качеством, а председатель колхоза т. Волков принял работу и подписал акт о выполненных работах с оценкой хорошо.

Директор МТС т. Сараев и председатель колхоза т. Волков, не выполнив договора, взаимно покровительствуют друг друга.

(Из писем рабкоров)

С ОТЧЕТНОГО КОЛХОЗНОГО СОБРАНИЯ

На-днях состоялось отчётное собрание колхоза „Путь к коммунизму".

Председатель правления колхоза т. Сущих в своём отчёте доложил собранию о неудовлетворительных итогах сельскохозяйственного года.

Итоги года показали, что колхоз получил очень низкий урожай зерновых—всего лишь 3 центнера с га. План животноводства в целом также не выполнен. Надой молока на одну фуражную корову составил 853 литра, вместо планового надоя 1350. Настриг шерсти на одну овцу составил 1 кг. 90 гр.

В результате того, что колхоз в целом плохо боролся за получение хорошего урожая, за развитие животноводства и его продуктивности, колхозники получили на трудодень всего лишь 970 граммов зерна и 1 рубль 65 копеек деньгами.

В прениях по отчётному докладу выступило 29 человек. Все выступающие подвергли резкой критике работу правления колхоза и его председателя т. Сущих. Выступающие критиковали работу ревизионной комиссии за её неудовлетворительную работу, также подверглась критике работа тракторных бригад Улётовской МТС, которые ещё не отрешились от погони за мягкой пахотой, не борются за получение хорошего урожая.

Выступающие т.т. Саранин А., Явушкин, Бубнов, Малофеев говорили, что вина всех колхозников и прежде всего руководящего состава колхоза в том, что мы получили урожай зерновых по 3 центнера, а не по 12, мы плохо обработали почву, не внесли местные удобрения, не использовали оросительные канавы для полива полей.

Острой критике подвергли работу председателя колхоза т.т. Кривоносенко, Просвирин, Вольнова, Трофимов и другие. Они указали на то, что т. Сущих нарушал устав сельхозартели, выдавая деньги колхозникам, которые должны колхозу в результате чего создалась дебиторская задолженность в сумме 50 тысяч рублей. Более 50 тысяч незаконно израсходовано на непредусмотрённые нужды.

Выступающие указали также на то, что т. Сущих четыре года живёт на колхозном дворе, где кормятся его свиньи, козы, куры, а также и коровы, к тому же т. Сущих все эти годы садил картофель на колхозном огороде, пользуясь при этом колхозными услугами.

Собрание единогласным голосованием сняло т. Сущих с занимаемой должности председателя колхоза, как не справляющегося с работой и избрало председателем колхоза т. Волошина Н.

Собрание обсудило обращение областного совещания председателей колхозов к работникам сельского хозяйства нашей области. Колхозники единодушно взяли на себя социалистические обязательства получить урожай в этом году зерновых по 13 центн. с га, картофеля и овощей по 150 центн. с га, оросить 100 га полей, вывезти на поля 7 тысяч возов навоза, сев пшеницы закончить к 10 мая, посеять 200 га перекрёстным севом, внести подкормку посевам местными удобрениями на площади 50 га.

Получить от каждых 100 маток: 95 телят, 70 жеребят, 105 ягнят; от каждой свиноматки—по 11 поросят. Построить типовой птичник, телятник и свинарник.

Колхозники единогласно решили вызвать на социалистическое соревнование на весь сельскохозяйственный год соседний колхоз имени Чапаева.

Ответственный редактор
А. БАДЮЛИН.

ФЛ 03717 Адрес редакции и типографии газеты «Ингодинский колхозник»: село Улеты, Улётовского района, Читинской области. Тираж 1000 экз.